**МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ****К.Р.АЛИЕВА***Бакинский Государственный Университет*
kamoscik71@live.ru

Автор статьи исследует модель формирования творческого потенциала личности, а также затрагивает вопросы связанные с развитием творческого потенциала одаренных детей.

Реформы системы образования в нашей республике, в первую очередь, направлены на создание такой системы образования, которая обеспечила бы формирование творческой личности. На наш взгляд, для решения этой задачи необходима также разработка такой модели формирования новой системы образования, которая полностью обеспечила бы и формирование, и развитие творческой личности учащихся и студентов. Такой подход нашел свое отражение и в распоряжении Президента Азербайджанской Республики о развитии творческого потенциала одаренных детей (молодежи).

Поэтому изучение психологических механизмов и закономерностей формирования и проявления творческого потенциала личности является актуальной проблемой. Актуальность изучения проблемы связана ещё и с тем, что именно творческое своеобразие каждой личности является главным ресурсом развития общества, его истории и культуры.

В свое время великий азербайджанский мыслитель Насреддин Туси писал, что если человек будет стремиться к познанию мира на основе данной ему от рождения способности, то он будет развиваться как творческая личность и достигнет высокого уровня развития вплоть до гениальности. Но если он останется на уровне врожденной способности, и эти способности будут направлены на удовлетворение биологической потребности, то этот человек никогда не сможет достигнуть следующие уровни развития личности. По его мнению, познание человеком окружающей действительности есть познание самого себя. Поэтому он пишет, что нужны философы, воспитатели, руководители, педагоги, чтобы они помогли развитию и раскрытию творческого потенциала человека и тем самым способствовали развитию личности.

Анализ литературы по данной проблематике показал что, теоретические подходы психологов сводятся к трем основным исходным положениям: 1) творческие возможности заложены и существуют в каждом ребенке, являются естественной природной функцией мозга; 2) развитие креативности происходит только в творческой деятельности; 3) формирование творческой индивидуальности зависит от условий социальной среды.

Американские психологи в изучении творчества выделили еще четыре

направления: креативность как продукт, как процесс, как способность и как черта личности.

Самое общее определение творческого потенциала (ТП) было дано Вебстером: творческий потенциал это способность или сила создавать что-то новое.

По мнению Карла Роджерса: творческий потенциал это появление нового, как выражение уникальности индивидуума.

Генри Миллер считал, что творческий потенциал - это возникновение состава, который является и новым и ценным. По Торрансу и Е.Паулу, это гибкость, гибкость, новизна, и иногда разработка.

Таких определений можно привести множество. Но всех их объединяет то, что в этих определениях подчеркивается не только факт **новизны**, но и факт **ценности этой новизны**.

Мы здесь не будем останавливаться на теоретических позициях различных исследователей.

Анализ данных, полученных в ходе исследования, позволил установить критерии уровней формирования творческого потенциала личности. Эти критерии выступают как совокупность устойчивых взаимосвязей его компонентов:

Основными критериями творчества являются следующие личностные особенности: 1) высокая самооценка; 2) открытость новым идеям; 3) устойчивость к неопределенности; 4) независимость; 5) настойчивость; 6) умение чувствовать проблему; 7) гибкость. Совокупность этих характеристик является составной частью положительной Я-Концепции.

Основные резервы процесса развития творческого потенциала личности таятся в нем самом, в его не полностью использованных возможностях и в системе подхода к использованию этих возможностей. Следовательно, необходимо создание соответствующих психолого-педагогических условий для актуализации творческих возможностей личности с ее последующей реализацией.

В тех случаях, когда создаваемая человеком экзистенция превосходит его актуальные возможности, то его творческий потенциал и уникальность проявляется по отношению к собственному «Я». Затрагивая все уровни проявления человека, этот процесс приводит человека к новому пониманию, самосознанию и самоопределению. Таким образом, становление творческого потенциала и уникальности человека можно представить как взаимную эволюцию его ценностей и его потенциала.

Низкий уровень развития творческой активности характеризуется отсутствием познавательного интереса. На этом уровне личность проявляет активность только на начальных этапах деятельности при осуществлении алгоритмических действий, определяемых учителем. В силу шаблонности мышления способность к генерации идей не проявляется. Личность полностью зависима от оценочных суждений других. Отсутствие способности к самостоятельному целеполаганию, а также прогностических умений не позволяет личности оценить результаты своих достижений. Как правило, их деятельность не бывает результативна.

У личности со средним уровнем развития творческой активности познавательный интерес возникает ситуативно. Личность проявляет активность при условии сотрудничества с другими, зависима от их помощи и поддержки, нуждается во внешней мотивации. Самооценка деятельности осуществляется в основном по готовому набору объективных показателей. При несоответствии

оценки их ожиданиям может происходить отчуждение от деятельности. Личность склонна полагаться на мнения авторитетных людей без предварительной критической оценки. При решении проблемной задачи такие люди, как правило, используют тривиальный подход.

Личность с высоким уровнем развития творческой активности отличается устойчивый познавательный интерес, возникающий вне зависимости от внешних требований. Как правило, у таких людей есть идея и желание воплотить ее. Мотив и цель деятельности совпадают, что приводит к получению творческого образовательного продукта, а не формального результата. Организация творческой деятельности характеризуется высокой степенью самостоятельности на всех этапах. Социальные мотивы деятельности являются смыслообразующими. Субъект этого уровня склонен к экспериментированию, моделированию различных вариантов развития деятельности и ее возможных результатов. Обобщенный способ действия распространяется на другие ситуации, что позволяет личности организовать свою деятельность на уровне технологии, которая постоянно оттачивается в практике.

Исследование проводилось в Бакинском государственном университете. Исследованием были охвачены студенты первого, второго и третьего курсов точных и гуманитарных факультетов Бакинского государственного университета. Исходя из задач, поставленных перед исследованием, было проведено наблюдение и предварительное анкетирование с целью установления групп, где творческий потенциал, креативные качества были зависимыми или независимыми переменными.

Дополнительного специального отбора, кроме проходного балла при поступлении в вуз и средней успеваемости, при дальнейшем формировании групп не производилось. Следует отметить, что наблюдается неравномерное распределение количества девушек и юношей в исследуемых группах в зависимости от специальности (факультета гуманитарного и технического характера).

Сравнивая эти данные с данными нашего исследования 2002 года (53) установили, что в те годы тоже наблюдалось неравномерное распределение студентов по половому признаку в зависимости от факультета. Тогда доминировало представление о «женских» и «мужских» профессиях, соответственно и о факультетах. Например, если в 2002 году на мехмате 78% студентов составляли юноши, то в 2007 году их уже не более 57%. Мы не будем останавливаться на анализе этого явления, поскольку оно требует специального изучения.

Для студентов различных факультетов, принимавших участие в эксперименте, была разработана специальная экспериментальная программа с учетом специальности по теме «Психологические основы организации ПСД (продуктивной совместной деятельности) на уроках». При разработке этой экспериментальной программы мы исходили из того, что учебная ситуация ПСД обладает широкими развивающими возможностями. Однако специального психологического исследования этой ситуации как фактора, обеспечивающего развитие творческого потенциала как условие развития личности студента, до сих пор не предпринималось.

При организации и проведении экспериментального исследования мы также исходили из теоретического положения о том, что значительно активизирует развитие самостоятельности и критичности мышления такой познаваемый материал, который требует выводов, решения проблемных ситуаций.

Анализ полученных результатов показывает, что в ситуации продуктивной совместной деятельности создаются более благоприятные условия для развития личности студента. У высокотреховных студентов снижается тревожность, препятствующая полноценному включению этих студентов в учебный процесс. Данные социометрической методики показывают, что в экспериментальных группах эмоциональный фон межличностных отношений улучшается. Такой фон межличностных отношений создает условия для актуализации в процессе учения тех значимых мотивов, которые соответствуют индивидуальности студента, и облегчает включение в учебный процесс студентов с разными типами направленности личности.

Нами было установлено, что в экспериментальных группах произошли значительные изменения в самооценке студентов, в то же время в контрольных группах заметные изменения не наблюдались. При этом максимальные изменения самооценки личности были отмечены по 5 шкалам: 1) умение аргументированно убеждать, 2) богатство воображения, 3) умение считаться с мнением других, 4) интересный собеседник, 5) оригинальность мышления. В исследованиях около 80 % из общего числа студентов изменили самооценку по каждому из вышеуказанных качеств.

Причем если в экспериментальной группе самооценки изменились у 75 % студентов, то в контрольной группе такое изменение произошло только у 32 % студентов. Изменения, которые произошли при продуктивной совместной деятельности в области самооценки, привели к изменениям не только к самому себе, но и к другим членам группы.

Предварительный анализ результатов первого этапа исследования позволил заключить, что учебная ситуация продуктивной совместной деятельности, которая направлена на актуализацию и реализацию творческих возможностей и потенциала личности в вузе, является важным фактором развития личности.

В исследовании также была предпринята попытка изучения особенностей творческой мотивации студентов. На первом этапе выбора студентов были использованы показатели баллов, по которым они поступили в вуз. В дальнейшем на основе наблюдений, анкета мотивов, а также оценок преподавателей-экспертов («экспертная оценка») студентов разделили на «творческие» и «репродуктивные» группы. При таком подходе появилась и третья группа студентов, которые по выбранным критериям к выделенным группам не попали и таким образом, образовали промежуточную группу.

Следует отметить, что в промежуточную группу попали довольно значительная часть студентов. Однако, в целом, преподаватели, которые оценивали студентов, жаловались на то, что хотя студенты приходят с высоким баллом, но успеваемость у них очень низкая. Причину этого факта они объясняли тем, что приемные экзамены проводятся на основе тестирования и поэтому абитуриенты «привыкают к готовым» ответам, и при этом не имеют возможности для полной актуализации своего потенциала. Поэтому в учебном процессе наблюдается установка на пассивное усвоение готовых вариантов поведения. Другими словами, с точки зрения большинства педагогов, тестовая система подготовки препятствует формированию и проявлению творческого потенциала личности, и, следовательно, творческой самореализации личности. Изучение педагогической деятельности и личностных особенностей представителей этой группы преподавателей показывает, что они не обладают такими личностными

качествами и педагогическим мастерством, которые давали им возможность создавать продуктивную учебную ситуацию для формирования и реализации творческой активности студентов.

Потому и с таким категоричным утверждением некоторых педагогов полностью согласиться очень трудно. В то же время недопустимо игнорирование того факта, что между школьным, вузовским обучением и характером, содержанием системы тестирования есть определенное противоречие, решение которого очень важно.

Однако, поскольку мы не ставили перед собой специальную задачу изучения этого явления, на этом подробно останавливаться не будем.

Следует отметить, что при опросе студентов двух факультетов университета (биологии и истории) выяснилось, что многие из них поступили на эти факультеты не по желанию. Либо это им рекомендовали родные или близкие, либо из-за того, что они не набрали нужный бал, и оказались на этих факультетах. Уже на основе этого можно предположить, что профессиональная мотивация будет очень низкой и как следствие этого, не найдя возможности самореализации в учебном процессе по этой профессии, студент не будет успевать. Это оказывает сильное влияние на формирование, с одной стороны, мотивационно-потребностной сферы, с другой стороны - развитие творческой возможности.

Анализ результатов учебной деятельности выделенных «творческих» и «репродуктивных» групп показал, что у испытуемых выявляются значительные различия. Для студентов творческой группы характерно проявление инициативы, самостоятельности; использование большого числа источников, внимание к дискуссионным проблемам, стремление представить основные точки зрения.

Программа эксперимента предусматривала проведение семинарских занятий по типу продуктивной совместной деятельности преподавателя со студентами. Это было задумано таким образом не случайно. Так как именно при этом продуктивная совместная деятельность выступила и как предмет усвоения, и как метод обучения. Было создано условие, чтобы студенты одновременно выступили в роли и студента, и преподавателя, и генератора идей, и критика, и организатора-руководителя продуктивной совместной деятельности. Это способствовало тому, что в ходе учебного процесса решая системы творческих задач, студенты могли актуализировать и реализовать свой творческий потенциал.

При решении психолого-педагогических задач студенты творческой группы формировали различного типа продуктивные мыслительные действия: целеобразующие, планирующие, оценочные и т.д. Анализ, сравнение, выбор осуществлялись ими преимущественно по новым, оригинальным критериям. Решения отличались новизной, неожиданностью, оригинальностью. Студенты репродуктивной группы предлагали, как правило, шаблонные, стереотипные, легко предсказуемые решения. Эти результаты подчеркивают направленность на осуществление продуктивных мыслительных действий у испытуемых творческой группы.

В экспериментальной и контрольной группе было определено число студентов с творческой мотивацией до и после эксперимента. В контрольной группе изменений не произошло. В экспериментальной группе имело место увеличение числа студентов с творческой мотивацией на 5 человек. Это те студенты, которые были отнесены в конце эксперимента к творческой группе. Наиболее значимые изменения у студентов этой группы произошли в характере позна-

вательных мотивов, что проявлялось в направленности на овладение способами получения новых знаний, осуществление продуктивных мыслительных действий, в возрастании роли познавательных мотивов, в установлении связей между мотивами, характерными для творческой мотивации.

Обобщая полученные результаты, можно сказать, что характер задачи, создание творческой атмосферы, снятие «барьеров», мешающих проявлению активности и самостоятельности, формирование направленности на осуществление продуктивных мыслительных действий выступили как психологические условия развития творческой мотивации, повышения творческого содержания и результатов деятельности студентов.

На основе анализа результатов проведенного исследования сделан вывод о том, что развитие творческой мотивации, от неустойчивого уровня к устойчивому уровню в целом связано с преобразованием мотивации, с изменением характера взаимосвязей между мотивами. Поэтому, для развития творческой мотивации в учебно-познавательной деятельности студентов целесообразно создание условий для активной, профессионально значимой творческой деятельности, направленной на достижение новых результатов и на овладение способами и приемами их получения. В качестве таких условий выступают, с одной стороны, создание условий продуктивной совместной деятельности в учебном процессе, с другой стороны, условия актуализации творческого потенциала студента и самореализации личности студента. Таким образом, в равной степени будут учитываться, и будут работать все функции обучения: обучающая, развивающая и воспитывающая функции.

Еще одним важным результатом исследования является то, что были выявлены критерии творческой готовности студентов.

Результаты первого этапа исследования показали, что для формирования творческого потенциала личности необходимо организация совместной продуктивной учебной деятельности таким образом, чтобы она позволила полной актуализации и реализации потенциала студента в образовательной среде. На наш взгляд, для этого необходимо разработать модели процесса формирования ТПЛ. С целью решения этой задачи, исходя из результатов первого этапа исследования, рассмотрены вопросы психологического механизма реализации потенциала личности.

Проведенное нами предварительное исследование показало, что у студентов есть большие творческие потенциалы, которые при правильной и системной организации учебного процесса способствуют самоактуализации и самореализации личности студентов. Основным препятствием на пути превращения их в актуальные, являются несоответствие используемых средств обучения возрастным и индивидуальным возможностям студентов.

В результате исследования было установлено, что творческая активность является особой направленностью субъекта, сущность которой заключается в легкости взаимопереходов репродуктивных и творческих способов решения широкого круга новых для субъекта задач. Сравнительный анализ, проведенный как между разными уровнями успеваемости группами студентов, так и между студентами, свидетельствуют об отсутствии связи между успеваемостью и творческой активностью. В нашем исследовании было выявлено, что мнение преподавателей о том, что студенты плохо занимаются в результате адаптации к «тестовой среде», как раз таки свидетельствует об их неверном представлении о

характере зависимости между этими факторами. Это еще раз подтверждает, что основная цель учебного процесса должна быть нацелена на создание условий благоприятных для актуализации творческого потенциала студентов.

Наше исследование показало, что если доминирует репродуктивный стиль преподавания, который ориентирован только на усвоение «готовых истин», не создается условия для продуктивной совместной деятельности, которая способствует развитию творческой готовности, то возникает психологический барьер к творческому самовыражению, самореализацию личности. В этом случае, возможно возникновение групповой агрессии по отношению к тем членам группы, которые проявляют творческие способности и вообще отличаются своеобразием и нестандартностью мышления, духовной независимостью, самостоятельностью поведения. Но в тех условиях, когда создается возможность продуктивной совместной деятельности, сотрудничеству, не только между обучаемым и обучающимся, а также между обучаемыми, где преобладают творческие формы обучения, где побуждается самовыражение, не только не наблюдаются признаки такой групповой агрессии, наоборот, формируется коллективная установка на поддержку творческих усилий каждого, повышается терпимость по отношению к любому проявлению неординарности.

В ходе констатирующего эксперимента изучались требования государственных образовательных стандартов профессионального образования и выделялись содержательные компоненты образовательной программы профобразования, направленные на формирование креативных качеств у студентов. Для установления качеств, которые необходимы для получаемой профессии, был разработан специальный анкет. В опросе участвовало 400 респондентов, которые представляли различных факультетов. Из них: преподавателей – 100 человек; студентов – 300 человек.

Анализ результатов анкетирования позволили выявить 56 качеств, которые значимы для получаемой профессии. Экспертная оценка показала, что более 65% этих качеств следует рассматривать как креативные.

С целью определения эффективных методов формирования креативных качеств у студентов проводилась оценка исходного уровня их развития.

На основе сопоставительного анализа креативных качеств по степени их важности для каждой специальности, а также полученных результатов тестирования было выделено 15 креативных качеств, формирование которых у студентов наиболее актуально при реализации образовательной программы. Вместе с тем было зафиксировано, что у обследуемых студентов уровень развития этих креативных качеств достаточно низкий.

Таким образом, было принято решение о необходимости преобразования традиционной среды обучения в творческую образовательную среду.

На следующем этапе исследования проводился формирующий эксперимент по развитию у студентов креативных качеств. Были использованы наиболее эффективные методы обучения: проблемное обучение и исследовательское. Анализ содержания деятельности студентов и педагогических воздействий показал, что формированию креативных качеств на высоком уровне способствует включение студентов в творческую работу исследовательского характера. На основе наблюдений было установлено, что в процессе исследовательской деятельности наиболее полно проявляется творческая активность студентов, их коммуникативные качества.

Было выявлено, что доля самостоятельной работы в учебных планах всех факультетов еще довольно низкая, а исследовательские умения у студентов практически отсутствуют. Это подтвердили данные анализа письменных работ первокурсников. Так, выполнили самостоятельную работу по предложенному преподавателем образцу – 35% студентов; самостоятельную работу с элементом преобразования – 17%; изъявили желание попробовать свои силы в решении задач эвристического и исследовательского типов (взяты вместе) – всего 9% студентов. Наибольшие трудности у первокурсников вызвали учебные задания, связанные с применением знаний, полученных в новых условиях, с необходимостью осуществлять самоконтроль в процессе решения поставленных перед ними задач.

С целью развития креативных качеств у студентов, мы создали условия для самостоятельного составления обзоров литературы, написание их аннотаций, подготовку научных докладов и сообщений по усмотрению студентов, генерированию идей и различных вариантов их решения. В этих условиях студенты чувствовали себя свободными, принимали активное участие в дискуссиях, активно и аргументировано отстаивали свои позиции, проявляли коммуникативные способности, актуализировали свои возможности и стремились к их реализации. Положительные подкрепления способствовали дальнейшему развитию творческой активности студентов, сотрудничеству и проявлению стремления к лидерству. Студенты, как бы познавая, открывали все новые-новые стороны и уровни своего «Я». Реализация этого «открытого нового Я» оказывало существенное влияние на уровень и адекватность уровня притязания и самооценки.

На последнем этапе исследования проводился анализ полученных результатов исследования, которые позволили зафиксировать значимость исследовательской деятельности студентов для формирования у студентов креативных качеств.

Анализ результатов показывает, что создание творческой образовательной среды и организация исследовательской деятельности студентов, привело к росту уровня развития креативных качеств у студентов на 36%.

Таким образом, личностно-ориентированное обучение актуализирует креативность студентов, способствует развитию у них компонентов творческой и самоактуализации. Исследование позволяет выявить условия актуализации креативности студентов в процессе обучения.

На диагностическом этапе исследования проводилось наблюдение, тестирование, интервьюирование студентов и анализ самоотчетов творческой деятельности. На данном этапе исследования для изучения уровня самоактуализации студентов был использован Самоактуализационный тест и опросник оценки творческого потенциала. Для определения уровня креативности применялись шкала креативности методики САМОАЛ и тест-опросник Уортмана. В качестве методики фиксации наличия-отсутствия у студентов качества творческой личности мы использовали метод наблюдение. Результаты наблюдений фиксировались в течение учебного года на семинарских занятиях каждой группы.

Целью формирующего эксперимента являлось доказательство того, что обучение в условиях продуктивной совместной деятельности способствует формированию самоактуализирующейся целостной творческой личности студентов. Эксперимент проходил в три этапа. На констатирующем этапе выяв-

ились особенности самоактуализации, креативности и уровня сформированности компонентов субъекта творческой деятельности студентов. На этом этапе из студентов психологического факультета были сформированы контрольная и экспериментальная группы.

Исследование проводилось параллельно во всех группах по следующему плану: анкета на определение самооценки креативности студентов, Самоактуализационный тест САМОАЛ, тест - опросник Уортмана. Формирующий эксперимент был направлен на актуализацию креативности студентов посредством педагогического и психологического воздействия в процессе профессиональной подготовки студентов-педагогов. Данный этап эксперимента включал в себя работу по экспериментальной программе «Психология творческой личности» в экспериментальных группах в течение семестра и работа по традиционной программе «Психология творчества» в контрольных группах в течение семестра. Целью программы являлось создание психолого-педагогических условий, способствующих развитию у студентов самоактуализации и характеристик субъекта творческой деятельности.

Цель третьего, контрольного этапа формирующего эксперимента заключалась в определении эффективности проведенной формирующей работы. После прохождения дисциплины «Психология творческой личности» контрольные срезы в экспериментальных и контрольных группах осуществлялись по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Затем проводился сравнительный анализ данных, полученных в ходе первого и второго этапов исследования.

Результаты диагностического этапа исследования показали наличие у студентов высокого уровня мотивации к творческой деятельности, осознания необходимости в реализации своих способностей, желания отойти от привычных, шаблонных ответов, привлечь к себе внимание, и оригинально обосновать свою точку зрения.

Результаты анализа интервью с преподавателями были противоречивыми. Стремление преподавателей стимулировать самоактуализацию и творческие способности студентов в процессе учебно-профессиональной деятельности выявлено только у 45% опрошенных. 32,5% действуют в зависимости от ситуации и 22,5% - отрицательно относятся к проявлению креативности студентами в процессе обучения. Свое такое отношение к самостоятельности и творческой активности студентов, хотя это можно было бы объяснить наличием у них определенной стереотипизацией студентов (52), они связывают с отсутствием у студентов мотивации к учению, инициативности, необходимых знаний в результате подготовки к тестированию при поступлении в вуз. При анализе полученных данных было выявлено, что существуют три группы преподавателей по самооценке стимулирования творческой деятельности студентов. Представители первой группы, имеющие высокий уровень самооценки стараются максимально стимулировать самоактуализацию и креативность студентов. Для них характерны такие ответы, как «стараюсь делать это всегда», «всегда есть желание работать в атмосфере свободы творчества», «все мои задания предполагают большую аналитическую творческую работу» и т.д. Представители второй группы с ситуативной самооценкой стремятся к стимулированию студентов только при условии наличия возможностей и ярко выраженной настойчивости со стороны студентов или через содержание учебного предмета. К третьей группе (с низкой самооценкой) были отнесены преподаватели, для которых характерны такие ответы,

как: «для этого мало времени», «рамки учебного курса не предполагают творческих заданий», «студенты сами не способны к этому», «у нас низкая зарплата». Использование интегративных методов обучения предполагает установления нового статуса обучаемого в системе обучения – «исследователя». А педагог должен направлять, подсказывать, обучать «вынашиванию» новых идей или новых способов решения задач.

Таким образом, первой причиной препятствующей актуализации креативности студентов в процессе обучения является различный взгляд у преподавателей и студентов на природу творчества и представление о критериях креативности, обусловленный разной степенью социальной свободы в проявлении социально-желательных ответов, рамками проявления личностных качеств. Второй причиной является несформированность у студентов определенных личностных качеств, обуславливающих формирование компонентов субъекта творческой деятельности, а именно: сознание необходимости доведения дела до конца, владение средствами деятельности, ориентировка в межличностных отношениях.

Обнаружено, что самоактуализация студентов связана не со всеми компонентами структуры творческой деятельности, а лишь с мотивационным компонентом - с потребностью в творческой деятельности. Возможно, это говорит о том, что студенты пока идеализированно, не достаточно ясно понимают пути самореализации. Они считают, что для достижения успеха достаточно лишь желания. В меньшей мере для успеха, по их мнению, важны доведение дела до конца, владение средствами деятельности, ориентировка в межличностных отношениях и предвосхищение будущего результата деятельности.

После проведения формирующего эксперимента у студентов, экспериментальной группы произошли значимые изменения, по сравнению со студентами контрольной группы. Во-первых, значительно изменилось представление студентов о своей способности к творческой деятельности (самооценке креативности) в сторону положительной динамики. Во-вторых, уровень креативности так же претерпел значимые изменения в сторону роста. Выросли показатели креативности по шкалам обеих методик Уровень самоактуализации изменился в сторону положительной динамики.

У студентов, обучающихся по традиционной программе, так же произошли положительные изменения, однако они не являются статистически значимыми.

Результаты контрольного среза повторного эксперимента подтвердили наличие статистически значимых отличий между двумя группами. В экспериментальной группе показатели самоактуализации и креативности увеличились и являются статистически значимыми. В контрольной группе изменения по данным показателям были незначительными и статистически не подтвердились.

Проведенная проверка эффективности экспериментальной программы, показала, что до проведения формирующего эксперимента у студентов всех групп были зафиксированы средние и сниженные показатели креативности, самоактуализации, а после проведения программы у студентов экспериментальных групп показатели выросли.

Среди сформированных на начало эксперимента профессионально важных качеств студентов, необходимых для эффективной педагогической деятельности, мы выявили: контактность, гибкость в общении, потребность в познании и способность к ориентации в сложившейся ситуации. После эксперимента увеличились

показатели всех рассматриваемых качеств у студентов экспериментальных групп.

Были выявлены индивидуальные различия в динамике изменений показателей креативности у студентов экспериментальной группы в процессе формирующего эксперимента, на основе которых можно выделить типологию студентов по отношению к сформированности у них креативности, самоактуализации и качеств творческой личности.

Полученные нами результаты позволяют говорить о том, что актуализация креативности студентов как компонента их самоактуализации в продуктивной образовательной среде способствует формированию следующих психологических компонентов ТПЛ.

Анализ полученных данных позволил установить критерий уровней формирования ТПЛ. Эти критерии выступают как совокупность устойчивых взаимосвязей его компонентов: 1) мотивационный (творческая мотивация, познавательный интерес, творческая активность), 2) содержательный (знания о творчестве и способах осуществления творческой деятельности), 3) операционный (творческие способности), 4) эмоционально-волевой (отношение к себе и другим людям, волевая саморегуляция и эмоциональная устойчивость), 5) оценочно-рефлексивный (рефлексия, самооценка).

Общими условиями формирования творческого потенциала личности являются реализация принципов гуманизации и гуманитаризации, стимулирование интереса к самостоятельной, творческой, исследовательской деятельности, личностно-ориентированное образование, использование интегральных методов обучения и оптимизация образовательной деятельности. Наряду с общими условиями формирования ТПЛ были выявлены внешние и внутренние условия. К объективным, внешним условиям относятся пример творческой личности, наличие ситуации успеха, совместная творческая деятельность, характер межличностных отношений, создание продуктивной образовательной среды. К субъективным - внутренним условиям относятся позитивное отношение к творчеству, способность к рефлексии и самооценке, внутренняя свобода, саморазвитие и самореализация.

Продуктивная образовательная среда предполагает наличие проблемной ситуации, которая включает творческие задачи. В проблемной ситуации решение задачи привычными, уже известными способами очень трудно или представляется невозможным. Поэтому осознается необходимость рефлексии, осмысления неудачи. Рефлексия направлена на поиск причины неудач и затруднений, в ходе чего осознается, что используемые средства не соответствуют задаче, формируется критическое отношение к привычным средствам решения задач. Такое осмысление, позволяет прибегнуть к использованию более широкого круга новых средств к условиям задачи.

На констатирующем этапе исследования было установлено, что 66,1 % студентов из контрольной группы имеют низкий уровень сформированности творческого потенциала. В экспериментальной группе их количество было 65,2% . Средний уровень сформированности творческого потенциала – 27,1 % и 27,1 % студентов соответственно, и высокий уровень имеют 6,8 % и 7,7 % студентов соответственно.

Формирующий эксперимент включал три основных этапа, согласованных с этапами формирования творческого потенциала. На первом этапе предполагалось вовлечение студентов в коллективную учебно-творческую деятельность для формирования мотивационного компонента творчества, и сформировать

устойчивый интерес к познавательной, учебно-творческой деятельности. Также создавался соответствующий микроклимат для организации учебно-творческой деятельности и решения учебно-творческих задач; возбудить интерес к учебно-творческой деятельности; способствовать созданию ситуаций успеха, радости открытий, эмоционального восприятия результатов деятельности.

На втором этапе формирование творческого потенциала студентов был сформирован содержательно-операционный компонент творчества: умения выделять главное, сравнивать, объяснять, давать определения, описывать явления и процессы; стимулировать студентов к проявлению активности при решении учебно-творческих задач, инициативы в работе.

Академическая группа сначала была разделена на подгруппы из пяти человек. При этом мы исходили из того, что решение творческой задачи и контроль психологического климата в такой малой группе более продуктивно. Кроме того, создание креативной совместной деятельности способствовало активизацию всех участников исследования.

Применяемые средства вносят изменения в методы обучения (использование следующих видов учебно-творческих задач: задачи-проблемы; задачи с избытком информации; задачи с недостатком информации; на выбор оптимального решения; на оптимизацию процесса, функционирования объекта; на обнаружение ошибок; на проверку результата; на оценку результата; на разработку алгоритма; на уточнение цели; на поиск способа решения, который противоположен наиболее очевидному; задачи на определение понятий; на доказательство; на установление причинно-следственных связей) и в психологический микроклимат группы (опора на положительное отношение к процессу решения учебно-творческих задач; создание ситуаций поощрения и поддержки применения интеллектуально-логических умений в нестандартных ситуациях).

На III этапе формировался эмоционально-волевой компонент творчества. На данном этапе предполагалось сформировать коммуникативные умения в условиях коллективно-распределительной деятельности. Для достижения этой цели необходимо было создать в группе соответствующий микроклимат для организации учебно-творческой деятельности в группах и малых коллективах; способствовать включению студентов в коллективный процесс решения учебно-творческих задач, стимулируя у них заинтересованность в совместном выполнении заданий, сотрудничестве и взаимопомощи; формировать умения планировать и прогнозировать собственную деятельность; работать с информацией.

На данном этапе работы большое распространение получает использование, так называемых, больших динамических пар. Применяемые средства вносят значительные изменения в методы обучения и в психологический микроклимат в коллективе.

Данные, полученные в результате исследования, были подвергнуты количественному анализу и они нашли свое отражение в Таблице 4.3 и в Рисунке 4.9

Анализ данных об уровнях сформированности творческого потенциала студентов на начало и конец первого этапа формирующего эксперимента показал изменения по каждому из уровней в экспериментальной группе. На конец первого этапа наиболее значительные изменения выявлены в экспериментальной группе с низким уровнем сформированности творческого потенциала (число студентов с низким уровнем уменьшилось на 11,65 %), а в контрольной группе существенной динамики нет.

Анализ данных об уровнях сформированности творческого потенциала

студентов на конец второго этапа формирующего эксперимента выявил изменения по всем уровням в экспериментальной группе (низкий уровень – с 55,34 % до 33,01 %; средний – с 33,98 % до 47,57 %; высокий – с 10,68 % до 19,42 %) и в контрольной группе (низкий уровень – с 61,16 % до 56,31 %; средний – с 30,1 % до 32,04 %; высокий – с 8,74 % до 11,65 %). На конец второго этапа произошли наиболее значительные изменения в экспериментальной группе с низким уровнем сформированности творческого потенциала (на 22,33 % уменьшилось число учащихся с низким уровнем) и в группе со средним уровнем (число студентов со средним уровнем увеличилось на 13,59 %), в контрольной группе число студентов с низким уровнем уменьшилось на 4,85 %. Анализ данных об уровнях сформированности творческого потенциала студентов на конец формирующего эксперимента выявил изменения по всем уровням в экспериментальной группе (низкий уровень – с 33,01 % до 23,3 %; средний – с 47,57 % до 51,46 %; высокий – с 19,42 % до 25,24 %) и в контрольной группе (низкий уровень – с 56,31 % до 51,46 %; высокий – с 32,04 % до 34,95 %, средний уровень – с 11,65 % до 13,59 %). На конец экспериментального исследования наиболее значительные изменения выявлены у студентов с низким уровнем сформированности творческого потенциала в экспериментальной и контрольной группах (на 9,71 % и 4,85 % соответственно уменьшилось число студентов с низким уровнем).

Обобщая проведенное теоретическое и экспериментальное исследование, мы выработали психологическую модель формирования творческого потенциала личности (Рисунок 4.10).

Таким образом, для того, чтобы актуализировать творческие возможности человека необходимо создавать продуктивную ситуацию, которая способствует возникновению потребности в самореализации. Потребность, возникшая в продуктивной ситуации, сталкивается с противоречием, что и побуждает творческую активность личности. Творческая активность, которая поддерживается, одобряется, приводит к решению проблемной ситуации, доставляет человеку удовольствие, повышает самоуважение и самооценку. Но если на предыдущем уровне выбор пути осуществлялся под влиянием преимущественно средовых влияний, то здесь решающую роль играет личный, часто сознательный выбор субъекта. Именно этот выбор и лежит в основе творения себя, самореализации. Лишь на высшем уровне человек становится субъектом развития себя.

Вместе с тем необходимо отметить, что наличие модели формирования готовности студентов к творческому саморазвитию еще не означает, что данный процесс будет успешно осуществлен. Вот почему второй важнейшей задачей моделирующего эксперимента была разработка механизма реализации данной модели, заключающегося в описании основных аспектов организации учебного процесса и раскрывающего содержание психологической поддержки самостоятельного творческого развития личности, предусматривающей взаимодействие педагога, студента и средств обучения в ходе решения творческих задач. Результаты проведенного исследования позволяют заключить, что творческий потенциал личности – это сложное личностно-деятельностное образование, представляющее собой совокупность компонентов, необходимых для развития личностных качеств и способностей, знаний, умений и навыков. Они в своей диалектической взаимосвязи и единстве обеспечивают высокий уровень формирования ТПЛ. Разработанная нами модель, представляющая собой

теоретическое обоснование, диагностический инструментарий, направлена на формирование творческого потенциала личности в образовательной среде. Она обеспечивает развитие направленности и потребности личности в творчестве, овладение специальными знаниями, умениями и навыками, способами умственной и практической творческой деятельности.

Исследование показало, что в продуктивной совместной деятельности значительно расширяется и обогащается спектр мотивационных и эмоциональных характеристик учебной деятельности. Это облегчает полноценное включение в учебный процесс студентов с разными типами направленности личности и создает благоприятные условия для развития не только когнитивной сферы студентов, но и других сторон их личности, связанных с мотивацией общения, творчества и самоутверждения. Получены новые экспериментальные данные, свидетельствующие о развитии когнитивной и нравственной сфер личности.

В результате исследования было установлено, что необходимым этапом, опосредующим переход субъекта от репродуктивной формы усвоения социального опыта к творческой, выступает этап становления личностной диспозиции, которая может быть описана понятием «творческая готовность». Являясь исходной предпосылкой для организации процесса формирования творческого потенциала, последняя может быть создана в результате использования специальных, адекватных ей психологических средств стимуляции. Трансформация готовности к творчеству в творческую активность осуществляется при помощи самоактуализации личности, результатом которой является развитие личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Əliyeva K.R. Təhsildə yaradıcı müəllim hazırlığı məsələsi // BDU-nun xəbərləri, №2, 2008, s.121-129.
2. Əliyeva K.R. Yaradıcı müəllim hazırlığının bəzi məsələləri // ADU xəbərləri, 2008, №2, s. 123-135.
3. Алиева К.Р. Психология формирования творческого потенциала личности. Баку: Тахсил, 2008, 289 с.
4. Алиева К. Р. Формирование творческого потенциала как фактор развития личности // BSU-nun elmi əsərləri, 2008, s. 135-144.
5. Рындак В.Г. Взаимодействие процессов непрерывного образования и развития творческого потенциала учителя: Автореф. дисс. докт. психол. наук. Челябинск: 1996, 42 с.
6. Яковлева Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности. М.: Азбука, 1997, 431 с.
7. Abra J., Valentine-French S. Gender differences in creative achievement: A survey of explanations. Genet. Soc. Gen. Psychol. Monogr, 1991, V. 117, №3, P.233-284.
8. Amabile T. The Social Psychology of Creativity. New York: Springer Verlag. 1983, 279p.
9. Boden M. The Creative Mind. New York: Basic Books, 1990, 246p.

ŞƏXSİYYƏTİN YARADICILIQ POTENSIALININ FORMALAŞMASI MODELİ

K.R.ƏLİYEVƏ

XÜLASƏ

Məqalə tələbələrin yaradıcılıq potensialının tədqiqinə həsr olunub. Müəllif apardığı

tədqiqatın nəticəsi olaraq yaradıcılıq potensialının formalaşmasının yeni modelini təklif edir. Burada göstərilir ki, hər bir insan yaradıcılıq potensialına malikdir və bu prosesin gerçəkləşməsi insanın şəxsiyyət kimi inkişafına və yaradıcılıq potensialının təzahürünə gətirib çıxardır. Qeyd olunur ki, yaradıcılıq fəaliyyətinin optimal inkişafı üçün ən mühüm amil – yeni yaradıcı modelin tətbiq olunmasıdır. Təhsildə yaradıcılıq prosesinin inkişaf etdirilməsi üçün dərsin yaradıcı təşkili, motivasiya amilinin yaradılması və kreativ darənşin istiqamətləndirilməsi vacibdir. Müəyyən edilmişdir ki, bir fəaliyyət növündən başqa bir reproduktiv formaya keçid, şəxsiyyətin yaradıcılıq hazırlığından və şəxsi mövqeyindən asılıdır. Təlimdə hazırlığın dəyişdirilməsi yaradıcılıq fəaliyyətinə yenilik gətirir, özünüaktuallaşdırma və fərdiyyətin təzahürünü şərtləndirir.

THE MODEL OF FORMATION OF A PERSON'S CREATIVE POTENTIAL

K.R.ALIYEVA

SUMMARY

The article deals with the analysis of the creative potential of students. The author, as a result of his research, offers a new model of formation of creativity. He considers that everybody possesses some creative potential and its realization conditions the development of a person's creativity. According to the author joint creative activity is the critical factor for the development of a person's creative activity.

The author concludes that creative organization of the lesson, the factors of motivation and right predetermination of creative activity are critical in improving creativity in education. As a prerequisite for the initial formation process of a creative potential, the latter can be created as a result of the use of special, adequate funds to psychological stimulation. Transforming willingness into activity is realized by means of self-actualization of a personality that results in personal enhancement.